DO READER PER VALUTARE CRITICAMENTE LA LETTERATURA SCIENTIFICA IN MEDICINA GE

Data 30 giugno 1998
Categoria scienze_varie

READER è un acronimo formato dalle iniziali di parole inglesi che significano: Attinenza (alla MG), Influenza sul comportamento (dei MMG), Applicabilità nella pratica, Valore scientifico, Valutazione complessiva. A queste componenti viene attribuito un punteggio che va da 1 a 5 per le prime tre e da 1 a 10 per la quarta; la valutazione complessiva è il punteggio totale, ottenuto sommando i punteggi precedenti.
Il modello è riportato di seguito.

Criteri Punti possibili Punti attribuiti Attinenza alla MG ñ ñ Non attinente con la MG 1 ñ Collegato con la MG 2 ñ Attinente solo alla MG specialistica 3 ñ Ampiamente attinente a tutta la MG 4 ñ Attinente per me stesso 5 ñ ñ ñ Punti Influenza sul comportamento ñ ñ Non influenzerebbe certo il comportamento 1 ñ Potrebbe influenzare il comportamento 2 ñ Provocherebbe una revisione del comportamento 3 ñ Probabilmente modificherebbe il comportamento 4 ñ Cambierebbe decisamente il comportamento 5 ñ ñ Punti Applicabilita' nella pratica ñ ñ Impossibile nella mia pratica 1 ñ Sono necessari cambiamenti fondamentali 2 ñ Forse e' possibile 3 ñ Dovrebbe essere fatto con una riorganizzazione 4 ñ Potrei farlo domani 5 ñ ñ Punti Valore scientifico ñ ñ Studio descrittivo scadente 1 ñ Studio descrittivo moderatamente buono 2 ñ Studio descrittivo buono ma metodologia non riproducibili 3 ñ Studio descrittivo buono con solida metodologia 4 ñ Studio in singolo cieco con tentativi di controllo 5 ñ Studio controllato in singolo cieco 6 ñ Studio controllato in doppio cieco con problemi di metodo 7 ñ Studio controllato in doppio cieco con deficienze statistiche 8 ñ Pubblicazione di risonanza scientifica con difetti minori 9 ñ Pubblicazione di risonanza scientifica 10 ñ ñ Punti Valutazione globale ñ Punti Totali
Il metodo è stato validato mediante uno studio controllato randomizzato su un campione di 343 General Practitioner dell'Irlanda del Nord divisi in due gruppi, che hanno valutato tre studi tratti dalla sezione di general practice del BMJ. Un gruppo ha utilizzato il metodo READER, l'altro ha dato una valutazione libera (attribuendo un punteggio) sulla qualità dei lavori esaminati. I medici del gruppo READER hanno dato un punteggio sulla qualità scientifica dei lavori un punteggio totale significativamente più bassi rispetto al gruppo di controllo (che, valutando liberamente, in modo non strutturato, ha dato un giudizio più entusiastico).
CONCLUSIONI: il metodo è semplice, facile da applicare, accurato e ripetibile; consente di fare una valutazione ben articolata della qualità di un lavoro; può essere usato da MMG diversi tra loro per provenienza, anzianità, formazione e esperienza di insegnamento.

Fonte: British Medical Journal, 11.4.98