



Chirurgo trasferito al pronto soccorso: ne' demansionamento ne' mobbing

Data 16 marzo 2014
Categoria medicina_legale

La Cassazione ha respinto il ricordo di una dottoressa che, essendo stata trasferita dal reparto di chirurgia al Pronto Soccorso, lamentava dequalificazione professionale e mobbing (Cass. Lavoro n. 22789/2013)

Ifatti:

Una dottoressa aveva richiesto un risarcimento di oltre 500.000 Euro alla sua Azienda Ospedaliera in quanto, essendo stata dapprima assegnata al reparto di chirurgia e successivamente trasferita al Pronto Soccorso, riconoscendo in questo trasferimento un demansionamento ed una azione di mobbing.

I giudici di primo grado avevano respinto la richiesta

La dottoressa ricorreva in appello sostenendo che la presenza in P.S., non necessariamente comportante prestazioni chirurgiche, costituiva un demansionamento rispetto all' attività effettivamente svolta in reparto. Inoltre la mole di interventi effettuati dalla dottoressa in confronto dei colleghi era molto ridotta, limitata a compiti residuali mortificanti la sua professionalità, per un' azione mabbizzante del primario.

La Corte d'appello respingeva il gravame.

La dottoressa ricorreva allora in Cassazione, che a sua volta respingeva il ricorso.

La Corte sottolineava che " ...lo stesso art. 63 del d.P.R. n. 76179, invocato dalla ricorrente, prevede che "Le modalità di assegnazione in cura dei pazienti debbono rispettare criteri oggettivi di competenza", oltre che di equa distribuzione del lavoro, e risulterebbe peraltro in contrasto coi principi fondamentali dell'ordinamento, tra cui in primis il diritto alla salute dei cittadini, se sulle oggettive competenze e capacità dovesse prevalere il criterio di equa ripartizione del lavoro tra i chirurghi.".

Inoltre si rilevava che la supposta emarginazione della dottoressa non era dimostrata in quanto risultava dagli atti che "il numero di interventi mensili, nel reparto dove pacificamente lavorava la ricorrente, era esiguo (circa tre interventi al mese pro capite) e che molti colleghi della ricorrente risultavano avere eseguito la stesso numero di interventi della V., e taluni anche di meno".

Veniva anche respinta l' ipotesi di considerare tale situazione come "mabbizzante", per cui il ricorso veniva respinto in toto e la dottoressa condannata al pagamento delle spese processuali.

DanieleZamperini